

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pan Evropa
Evidenční číslo projektu	1712-2017
Název žadatele	Originální Videojournal s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	22. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt s ústředním tématem evropské integrace a ambicí prozkoumat historické vize propojení států objevuje významnou postavu evropského myšlení. Z předložených materiálů však není zjevné, na které politické myšlenky se autor zaměřuje, ani jak je chce ve fázi vývoje podrobněji prozkoumat (vyjma konzultací se zkušenými odborníky, s nimiž spolupracuje) a jak by je chtěl v díle zpřítomnit, resp. jak by vůbec mělo být toto širší téma v dílu přítomno či problematizováno – předložený záměr zatím odpovídá chronologicky vyprávěné biografii zaměřené spíše na život než myšlení portrétovaného. Fáze vývoje také není zatím dostatečně naplánována, co se týče plánu vlastní výzkumné práce, definice zkoumaných motivů, zdrojů a definice hledaných archivních materiálů.

Autor a zároveň producent, jehož těžiště dosavadní práce leží v televizní tvorbě, má již domluvenou spolupráci s kvalifikovanými a zkušenými členy štábu a také s relevantními odborníky k tématu. Vzhledem k rozporu mezi ambiciózním, potenciálně přínosným obsahovým záměrem a popisem projektu v synopsi, explikacích a treatmentu (více na další straně) projekt v této fázi nepokládám za dostatečně připravený pro možnost pečlivého a kvalitního vývoje a v této podobě ho nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	9
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Václav Chad
Evidenční číslo projektu	1714-2017
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mihal Podhradský
Datum vyhotovení	2.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel Evolution films předkládá žádost o podporu developmentu dokumentárního filmu s názvem Václav Chad. Žádost je zpracovaná srozumitelně, optimální formou: kultivovaný text je sympaticky stručný a přitom dostatečně výstižný. Lze si poměrně jasně představit záměr žadatele, včetně obsahu uvažovaného filmu.

Malá nelogičnost je ve smluvním vztahu producenta s režisérem. V jedné části textu explikace je uvedeno, že režisér již na díle pracuje. Tomu neodpovídá smluvní vztah zakotvený velmi vágní opční smlouvou. Opční smlouva je ryze formální a patrně vznikla pouze pro potřeby žádosti.

Kromě toho, že smlouva nijak nesouvisí s proklamovanou již vykonávanou činností, má tato smlouva i další formální nedostatky. Především nedefinuje smluvní podmínky touto opcí zavazující. Z právního hlediska jde spíše o LOI.

Příslib České televize, i přesto že je nadepsán LOI, je spíše vyjádřením zájmu o spolupráci Petra Kubici na daném projektu. V ČT může LOI vydávat pouze generální ředitel, nebo ředitel vývoje.

Předložený rozpočet je srozumitelný, a až na pár detailů je podrobně popsán. Problémem rozpočtu je ale jeho výše. Žadatel sice uvádí že filmový projekt je náročné dílo. Nicméně náklady na vývoj spíše odpovídají nákladům na realizaci standardního českého dokumentu. Proto výše nákladů na vývoj, který se má uskutečňovat 4 hodiny jízdy od Prahy, nepůsobí zcela srozumitelně. Je jí dosaženo tím, že jednotlivé položky jsou sice realistické, ale na své horní hranici standardního rozsahu.

Finanční plán předpokládá „vlastní finanční vklad“ ve výši 51%, čemuž lze rozumět, že standardní objektivní celkové náklady na vývoj bývají zhruba poloviční.

Nápad natočit životopisný film o love story začínajícího malíře v kulisách protektorátního Zlína je opravdu šikovný producentský tah. Silný příběh v dramatickém prostředí s možností výrazné výtvarné imprese je věčným tématem i pro film hraný, nebo animovaný. Otázkou je, jestli prezentované producentské uchopení nezůstalo někde na půli cesty. Vyprávění příběhu formou hraných scének je i při vyšších předpokládaných nákladech trochu méně, než je potenciál látky. Tento pocit je ještě umocněn výběrem autorů, kteří zatím neprokázali zkušenosti s tak významnou látkou.

Realizační plán na development je realistický. Uskutečnění projektu lze očekávat, a to zejména z důvodu, že jde o zásadně dobrou látku. Zkušený producent, jakým žadatel bezesporu je, pravděpodobně nedopustí aby potenciál projektu nebyl využit.

Žadatelem je zkušený producent Evolution films, který má za sebou řadu úspěšných projektů různých žánrů, včetně dokumentárních.

Z autorského týmu je nejzkušenější osobností kameraman Miloslav Holman. Má velké zkušenosti jak s hraným filmem, tak s dokumentem (viz CV).

Jan Jirků – navrhovaný autor scénáře na režisér, má zkušenosti spíše s divadelní tvorbou. Zatím neměl možnost realizovat dokumentární film.

Rovněž navrhovaný výtvarník Antonín Šilar má zkušenosti spíše z divadelní scény.

Rovněž tak druhý scénárista, Zdeněk Jecelín je z divadelního prostředí.

I přes značnou zkušenost a renomé producenta je s podivem, že tak závažnou látku svěřil v podstatě začátečníkům v oboru.

Na jedné straně je zde silný a šikovný producent a dobrá látka, na druhé málo zkušený realizační tým a vysoké náklady na development. Tuto rovnováhu poměru argumentů lze vyřešit jedině vírou v producenta, který zatím vždy prokázal svojí šikovnost a důvtip.

I přes relativně nízké bodové hodnocení doporučuji projekt k projednání o udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
3 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
4 Realizační strategie	0-15 bodů	11
5 Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Václav Chad
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Evolution films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	24. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt Václav Chad, na jehož konci má být film pojednávající o životě a díle zlínského malíře a účastníka protinacistického odboje zastřeleného gestapem, považuji za pozoruhodný. Je naprosto zřejmé, že Václav Chad jakožto osobnost si pozornost filmařů zaslouží a že film o něm může pomoci veřejnosti tohoto umělce znovuobjevit. Pokusit se podat o něm svědectví pomocí inscenovaných výjevů z jeho života a pomocí fiktivních, nicméně o konkrétní archivní prameny opřených monologů lidí, kteří měli zásadní vliv na Chadův osud, představuje velký prostor pro invenční režijní práci, u vědomí, že jde o věčný způsob, jak sdělit podstatné informace o životě portrétované osobnosti a zároveň získat divákovu pozornost posilováním některých žánrových prvků vyprávění a dramatičnosti jednotlivých dílčích zápletek. Touhu režiséra Jana Jirků vytvořit film dravý a akční, s žánrovými stylistickými postupy upomínajícími na staré špionážní filmy vnímám jako srozumitelnou a do značné míry oprávněnou zejména s ohledem na romantické aspekty osobnosti samotného hlavního hrdiny. Největší nebezpečí takového projektu podle mého názoru potom tkví v možnosti, že se tento stylistický postup stane samoučelným. Nelze si nevšimnout, že prakticky vše, co se z explikací v žádosti o Chadovi dovídáme, umožňuje umělcův zajisté pozoruhodný, napínavý a ve výsledku tragický, nicméně v něčem také dobově typický osud, vnímat především v určité exaltaci, která možná odpovídá životnímu naladění samotného Václava Chada, mohla by ale ve výsledku zastínit podstatné věcné sdělení o Chadově životě a díle. Bude proto velmi záležet na volbě herců a inscenačních postupů a na jisté zdrženlivosti, aby se stylistické nástroje nestaly tím podstatným, co si divák nakonec zapamatuje. Mládí, láska, umění, násilná smrt, femme fatale, válka, partyzáni, gestapo, komunistické perzekuce, šílenství, to všechno jsou v Chadově příběhu holá fakta, nicméně jde také o silné filmové atrakce a obvyklé žánrové ingredience, které je možné zpracovat velmi prvoplánově a barvotiskově. Přes jistou pochybnost, nakolik se projektu podaří se tomuto nebezpečí vyhnout, doporučuji zejména vzhledem k objevnému tématu a upřímnému entuziasmu tvůrců projekt podpořit.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Jedlička
Evidenční číslo projektu	1721/2017
Název žadatele	CINEPOINT s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	26.04.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producentka připravuje dokument o žijícím výtvarníkovi Janu Jedličkovi. Předpokládá výslednou stopáž 70 minut a celkové náklady 3.5 mil. Z její producentské explikace je v pasáži věnované distribuci patrné, že si je reálně vědoma skutečnosti, že tento dokument má vedle televize šanci na uplatnění hlavně jako doprovodný program pro soubornou výstavu J.J. připravovanou GHMP. Dokument by mohl být použit i pro případně další verze této výstavy nabízené GHMP tuzemským i zahraničním galeriím. Také zmínka o možných speciálních projekcích v klubových kinech je vázána na existenci výstavy.

Z výše uvedeného je patrné, že připravovaný dokument úplně nesplňuje pátý bod Výzvy: "podporovat projekty, které jsou formou i obsahem určeny především ke kinematografickému užití."

Po seznámení se s projektem si myslím, že může vzniknout hodnotný a zajímavý dokument, i když se značně omezenými možnostmi využití.

Problematickou se stává otázka přiměřenosti nákladů na vývoj, případně pak celou realizaci. Vzhledem k tomu, že Jan Jedlička žije a pracuje ve Švýcarsku a tvoří také v Itálii, Irsku, Praze, ale i jinde v Evropě, jsou náklady spojené s dokumentací jeho tvorby poněkud vyšší. Producentka, vědoma si této skutečnosti, se intenzivně snaží zajistit prostředky i z jiných zdrojů, než jenom z fondu a případně z ČT. Za tímto účelem hodlá navštívit některá evropská koprodukční fora a, pitching věnovaný dokumentům s tematikou kultury. Pro lepší komunikaci s partnery logicky hodlá natočit kvalitní videotreatment a vytisknout kvalitní propagační materiály – ale to jsou další nemalé náklady.

Předložená žádost dokládá pečlivou přípravu a snahu o zajištění optimálních podmínek pro vznik tohoto dokumentu.

Můj názor na udělení podpory je v tomto případě neutrální, vzhledem k tomu, že z ekonomického hlediska je možno realizovat tento vývoj za menší, ale i větší peníze. Otázkou tedy je, zda chce komise tento projekt podpořit a kolik na něj případně může uvolnit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kosti Giacomina Casanovy
Evidenční číslo projektu	1722 / 2017
Název žadatele	Libuše Rudinská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	1.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentaristka Libuše RUDINSKÁ žádá Fond o podporu vývoje celovečerního dokumentu / předpoklad 65 minut / z prostředí kdysi slavného lázeňského města Duchcova, kde v roce 1798 zemřel a byl pohřben neznámo kam, slavný Giacomo Casanova. Při fantaskním pátrání po jeho hrobě, pátrá autorka rovněž, kam se poděla sláva této " Malé Paříže " 18-tého století. Léčebné prameny v kontrastu těžby hnědého uhlí, boj o těžební limity a akce pro záchranu a zviditelnění města, jsou rovněž středem zájmu tohoto dokumentu.

Stálý zájem řady znalců - casanologů - kteří jsou rozseti po celé Evropě, rozšířené obecné povědomí o svůdci žen a dobrodruhoví Giacomo Casanova a svízelná problematika dnes chátrajícího Duchcova, jsou dobrými předpoklady diváckého zájmu.

Náklady období vývoje projektu žadatel uvádí ve výšce 600.000 Kč a žádá podporu 350.000 Kč.

Období vývoje ukončeno do 31.3.2018

. Aproximativ celkových nákladů výsledného filmu - 2,5 mil. Kč v období 1.4.2018 až 31.12.2019.

Předložené explikace autora projektu Libuše Rudinské a dramaturga Jany Hádkové, jsou dostatečně přesvědčivé a ekonomické aspekty přijatelné, takže

DOPORUČUJI Fondu přidělit filmu požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Divoký devadesátky
Evidenční číslo projektu	1723-2017
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	4.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost zaměřující se především na produkci dokumentárních filmů žádá o dotaci na **celovečerní polohraný dokumentární film v režii Radima Špačka**. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo.

Žádost je jasná, srozumitelná. Projekt je představován **ve fázi námětu**.

Celkový rozpočet je spíše nižší, Fond je žádán o **dotaci ve výši 89%**. Ačkoli absolutně nejde o vysokou částku, **podíl dotace na nákladech je vysoký**.

Finanční plán počítá **kromě dotace Fondu s vlastním vkladem**. Absenci dalších finančních vstupů považují za slabinu projektu.

Během vývoje dojde k vytvoření scénáře, obhlídkám, účastem na workshopech. Harmonogram poskytuje dostatek času na realizaci, vývoj bude ukončen v červnu 2018.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Divoký devadesátky</i>
Evidenční číslo projektu	1723-2017
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	20.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory vývoje celovečerního (90 min.) částečně hraného dokumentárního filmu v režii Radima Špačka.

Tak jako pro jednu velkou generaci existovala neopakovatelná „zlatá šedesátá“, jinou, mnohem mladší a proto později, zásadně ovlivnily – pro mne možná až překvapivě – „divoký devadesátky“.

Špačkův film (jako jeho autor) bude patřit k impresi (v původním slova smyslu, nikoli jeho reklamní variantě) z konkrétní doby zosobňující (nejen) pro něj volnost, nespoutanost, svobodu, představivost, odvahy, energii, poznání...

Postupovat může a bude osobitě, promyšleně, tudíž jakousi oslavou „divokých devadesátek“ v konfliktu se současnou konformitou.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poznámky o dragu
Evidenční číslo projektu	1724-2017
Název žadatele	Analog Vision
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	4.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce kompletní.

Žadatel přichází s náročným tématem, které v českém prostředí navíc příliš nerezonuje; nebudí pozitivní fascinace, ale ani negativistické kontroverze. Autor plánuje tematický problém pojmout komplexně: balík otázek, jež by mělo dílo reflektovat, uvedených v žádosti, obsahuje témata, která hlavní téma rozšiřují k dalším souvislostem, například k historickému kontextu. Předložené explikace a treatment ale bohužel dostatečně přesvědčivě a transparentně nevykreslují, jakou cestou by měl snímek k naplnění daných cílů dospět. Natáčení je naplánováno do destinací, v nichž je fenomén drag rozšířen a stabilně etablován. Autor ale bohužel, alespoň dle žádosti, nepřihlíží ke specifčnosti tamního mediálního a společenského kontextu. Drag z něj vytrhává: uvažuje o něm, jako by probíhal nezávisle na konvencích prostoru a času svého zasazení.

Přitom zprostředkovat divákovi „příběh dragu“ včetně jeho historického kontextu a proměny z undergroundové revolty do mainstreamové show je vzrušující téma, které by při zdařilém zpracování mělo vypovídací hodnotu nejen o tématu samotném, ale také o vývoji společnosti a subkultur samotných.

Předložený aproximativní rozpočet umožňuje autorovi získat pouze povrchní představu o prostředí a tématu. V případě, že téma nebude důkladně zpracováno, je pravděpodobné že dílo, v případném divákovi, prohloubí pouze nežádoucí zažitá stereotypy, místo toho, aby je rozptýlilo a problém demokraticky otevřelo.

Projekt bych doporučila k dotaci na vývoj za předpokladu předložení promyšlenějšího konceptu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poznámky o dragu
Evidenční číslo projektu	1724/2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	28.04.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Označení drag je odvozeno ze slov „Dressed As Girl“.

Drag queen je většinou mužská osoba, která svým oblečením a chováním karikuje ženu, a to ze zábavních účelů. Při stylizaci do ženské role přehánějí některé charakteristiky (jako např. líčení), aby dosáhly komického, dramatického či satirického efektu.

Někteří muži mají drag queen jako profesionální zaměstnání. Ve světě jsou pořádány i drag queen soutěže.

LGBT (dříve častěji také GLBT) je zkratka označující lesby, gaye, bisexuály a transgender osoby. Zkratka tak zahrnuje osoby s menšinovým sexuálním zaměřením.

Na začátku práce s touto žádostí jsem musel použít internet (viz citace výše), abych byl schopen udělat si alespoň přibližnou představu o tom, co respektive kdo je předmětem připravovaného projektu. Komunita zahrnutá pod pojem drag (u nás je více užívaný výraz travesti) existuje v lidské společnosti od pradávna a její projevy lze vystopovat v různých intenzitách skoro na všech kontinentech. Její odraz v umění, zejména v literatuře, ale delší dobu i v kinematografii, je přímo úměrný momentální „atraktivitě“ tohoto jevu v různých společenských podmínkách. Často bývá spojován s otázkou svobody projevu.

Kladem předložené žádosti je fakt, že autor a režisér František Mílec, se o tuto problematiku intenzivně zajímá a má osobní kontakty na přední představitele drag scény u nás i v USA.

Nedostatkem žádosti je absence vyjádření jasnějšího názoru na výsledný obsah i tvar připravovaného filmu. V obecné rovině autor charakterizuje svůj projekt jako esej a tomu odpovídá část předloženého materiálu, ale potom v textu nazvaném „treatment a moodboard“ uvádí ukázkou toho, jak by mohl film vypadat a předložený „náčrt“ scénáře odpovídá hranému dokumentu a ne eseji.

Podle mého názoru je předčasné pouštět se nyní do náročného kompletního vývoje. Myslím si, že je daleko vhodnější nejprve vyřešit otázku formátu i obsahu připravovaného filmu, než zahajovat přípravu na realizaci projektu, který má ve finále stát cca 4.000.000,- Kč. Autor v tuto chvíli má dostatek informací k tomu, aby si mohl ujasnit výsledný tvar svého díla.

Projekt nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kaťuša
Evidenční číslo projektu	1727-2017
Název žadatele	KABOS Film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	28. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního dokumentu Kaťuša, z producentské společnosti KABOS Film & Media s.r.o., kde producent Michael Kaboš je i autorem námětu, režisérem a kameramanem filmu. Dramatický a působivý příběh filmu je postaven na audio nahrávce hlavní protagonistky, která odmítla vystupovat před filmovou kamerou.

Vývoj je zaměřen na obhlídky a předtáčky v Německu, Polsku, SK, CZ i Izraeli. Žadatel sice předpokládá účast a prezentaci projektu i na mezinárodních panelech (Midpoint, Doc Incubator), tyto ovšem nejsou zahrnuty v rozpočtu.

V rámci slyšení doporučuji vysvětlit dílčí otázky týkající se rozpočtu i finanční strategie. Zejména pak otázky ohledně výtvarné koncepce projektu, které je přikládán velký význam při budoucí realizaci, ale v žádosti není srozumitelně a detailně vysvětleno. Dramaturgicky bych uvítal bližší informace ohledně práce se stávajícím zvukovým záznamem, případně s jeho rozpracováním (herecký honorář za komentář v rámci rozpočtu), což není v explikaci blíže vysvětleno.

V případě uspokojivých odpovědí doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kaťuša
Evidenční číslo projektu	1727/2017
Název žadatele	KABOS Film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	29.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autor charakterizuje svůj projekt jako „trikový dokumentární film, který vypráví nadčasový příběh o životní síle a naději. Ukrajinka Kaťuša, hlavní postava, se jako třináctiletá účastnila druhé světové války, přežila koncentrační tábor, po válce se rozhodla zůstat u nás, málem nepřežila svoje manželství, stačila porodit pět dětí v dobách socializmu a Sametová revoluce a nástup svobody ji nepřinesly zasloužený pokoj, ale naopak díky svému přízvuku záhy pocítila nenávisť okolí. Kaťuša vypráví nejenom silný životní příběh jednotlivce, ale zároveň kriticky reflektuje proměny společnosti až do současnosti. Kvůli obavám z okolí se rozhodla nevystoupit před kameru“.

Celý film vlastně vypráví dvě přítelkyně - židovka Judita a Kaťuša, která údajně zachránila Juditě v koncentračním táboře život. Ani jednu z hrdinek ale ve filmu nevidíme a budou je zastupovat herečky!? Ve filmu se hodně dozvíme o šťastném dětství Kaťušy na Ukrajině, o její účasti v ruské armádě v průběhu války, o jejím pobytu v koncentračním táboře, kde měla několikrát neuvěřitelné štěstí, ale prakticky nic se nedozvíme o dalších sedmdesáti letech jejího života. Kromě poznámky, že po válce žila horší život než v koncentračním táboře a že se jí její žárlivý manžel pokusil zavraždit se nedozvíme nic konkrétního. Zmínka o jejich pěti dětech je poněkud chaotická včetně informace, že všech pět dětí vystudovalo vysokou školu. Příběh židovky Judity má jedinou souvislost s Kaťušou a to, že se poznaly v koncentračním táboře, poté se rozešly, Judita zamířila do Izraele, kde to podle Kaťušy taky nemá jednoduché, protože tam je pořád válka. Obě ženy se po válce stále hledaly, až se bez bližšího vysvětlení po více jak padesáti letech našly díky Červenému kříži. Asi třetina filmu se odehrává v Izraeli jen proto, aby se Kaťuša mohla procházet po Tel Avivu a Judita mohla vyprávět o své rodině doma nebo na zahrádce. (Nejedná se o Juditu, ale o herečku). Jsou tři důvody, proč tento projekt nezískal moje sympatie.

Za prvé celému příběhu nevěřím. Kaťuša, pokud je reálná a ne virtuální, tak si pravděpodobně tato starší dáma trochu vymýšlí a pamatuje si něco ze svého dětství a již má problém s dobou pozdější. Její vzpomínky jsou dost zmatečné a její současné „obavy“ jsou naprosto neuvěřitelné, pokud nebudou něčím doloženy. Za druhé nevěřím příběhu židovky Judity, respektive tomu, jak se našly po padesáti letech s Kaťušou. Proč je Judita také hrána herečkou a proč není autentická? Ona se nemůže vymlouvat na „obavy“ jako Kaťuša. Proč také nevystoupí někdo z Červeného kříže a nepopíše, jak došlo k setkání hlavních postav. Za třetí předložený scénář je tak mizený, že je pravděpodobně v této podobě nerealizovatelný. (Stylizované hrané pasáže z války, které se prolínají s dobovými dokumenty tak, aby si divák nevěšiml atd.)
Projekt Kaťuša nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	5

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Cesta mezi dvěma světy“
Evidenční číslo projektu	1731-2017
Název žadatele	Cinematif
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu na vývoj předkládá projekt „**Cesta mezi dvěma světy**“ režisérky Fiony Ziegler, původem ze Švýcarska.

Film o díle a životě v Německu velmi populární postavy Ingeborg Bachmannové, kterou chtějí režisérka a producentka přiblížit i českému diváku.

Rozsáhlé rešerše, hledání v soukromých archívech.

Potenciál pro budoucí film i ve Švýcarsku a Německu (zájem koproducentů), Česká televize rovněž projevila písemný zájem o výrobu tohoto filmu.

Důraz na majoritní podíl Česka na projektu.

Finanční plán srozumitelný, harmonogram realizovatelný.

Producentická strategie velmi podrobně vysvětlená.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Macho Man
Evidenční číslo projektu	1733-2017
Název žadatele	Up&Up production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	30.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Up&Up production zaměřující se především na hrané projekty (seriály, reklamy, filmy) se rozhodla nabídnout Radě Fondu k posouzení žádost o podporu vývoje dokumentárního filmu se zajímavým tématem krize maskulinity v západní vyspělé společnosti v režii mladého režiséra, scenáristy a kameramana Vojtěcha Moravce (např. Seriál Gympl).

Projekt je v souladu s výzvou v naprostém začátku. Nicméně kromě vývoje textu včetně předpokládané účasti na kurzu „čtyř archetypů mužství“ a krátkého natáčení ukázky je jeho strategie pro následující exploataci velmi strohá.

Doporučuji na požadovaném slyšení Radě Fondu vysvětlit výši honoráře za scénář a jak bude předkladatel postupovat v situaci, kdy bude dotace přidělena, ale v jiné než požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Realizační strategie	0-15 bodů	6
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Macho Man</i>
Evidenční číslo projektu	1733-2017
Název žadatele	Up&Up production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory fáze vývoje filmu *Macho Man* o stopáži 75 min. Žánru pojmenovaném v příložených podkladech jako „dokumentární komedie“. Zřejmě by měl být finální tvar i jakousi kombinací dodatečně hraných scén s prioritně natočenými sekvencemi založenými na snímání pozorovaných mužů, jejich výpovědí, a ještě později s vyjádřeními odborníků.

Vědomě zamýšlený styl je jistě lepší, než když se dokumentární komedií stává až výsledek - a bez úmyslu autora.

Diskutabilnějším je zvolené téma resp. jeho novost, pod jejímž dojmem autor projekt rozvíjí. Jde totiž o snahu o průnik do genderové problematiky, která – i z pozice překvapeného mladého muže – hýbe světem (tím z našeho pohledu civilizovanějším, západním) již drahé let. O nedostatcích projektu či spíše deficitu času na autorské rešerše viz níže.

Ovšem lze připustit, že dobře zvážena (a poučená) finální podoba filmu může být zajímavá a mít i hmatatelný přínos, avšak k tomu není třeba nákladných trailerů či nasazení „lokačního“ během fáze vývoje; rozhodně by bylo třeba více pečlivého rozhledu, vědomí kauzality a znalostí stavu genderových studií v zahraničí.

Podporu v požadované výši nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miluj generály
Evidenční číslo projektu	1734/2017
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	7. 05. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument o bývalém barmském studentském aktivistovi Banyarrovi, který se pokusil spáchat atentát na významného představitele barmské vlády Khin Nyunta a byl za to odsouzen k trestu smrti. Posléze na přímmluvu toho, koho chtěl zabít mu byl trest změněn na doživotí. Když Khin Nyunt upadl v Barmě do nemilosti, tak byl doživotní trest Khin Nyunta zkrácen na dvacet let, které si odpykal. Po propuštění dostal od naší vlády politický azyl a nyní žije i se svoji rodinou u nás. Podstatné na jeho příběhu je to, že se mu podařilo dokumentovat situaci ve vězení, pořídil 600 fotografií, které posloužily OSN jako důkazní materiál při kritice barmské vlády.

Nyní chce Banyarr navštívit Barmu, kde se hodlá setkat s významnými osobnostmi a také s Khin Nyuntou. Smyslem tohoto setkání je otázka možnosti dorozumění a odpuštění. Příběh Banyarra bude doplněn o příběh druhý, ve kterém byl autor a režisér tohoto filmu, který v Barmě působil jako hostující pedagog, zatčen a po čtyřech dnech vyhoštěn. Několik let se do Barmy nesměl vrátit, ale nyní již získal povolení k návštěvě. Ze svého zadržení si přivezl 4 hodiny videomateriálu, který má být nyní částečně využit. Omlouvám se autorovi za to, co jsem provedl s obsahem jeho filmu, ale z nějaké základní obsahové informace musím při své úvaze o ekonomické stránce projektu vyjít.

Autor a producent zatím předpokládá celkové možné náklady na realizaci filmu, pokud k ní dojde, na 9 mil. Fáze vývoje má, kromě jiného, také posloužit k tomu, aby si tvůrci ověřili, zda je jejich záměr na celovečerní film reálný a dává smysl.

Jak samotný vývoj, tak realizace celého filmu je nadprůměrně nákladným projektem.

Jsem trochu na rozpacích v otázce doporučení nebo nedoporučení tohoto projektu k udělení podpory. Svě otázky nebo výhrady k rozpočtu a finančnímu plánu uvádím v další části.

Myslím si, že v tomto případě je zásadní názor komise na to, zda chce, nebo zda může, podobný projekt za tyto nemalé prostředky podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Láska pod kapotou
Evidenční číslo projektu	1735-2017
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	12.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:
<p>Společnost D1 film je žadatelem o dotaci na vývoj observačního dokumentárního dlouhometrážního filmu s názvem Láska pod kapotou.</p> <p>Obsahově jde o filmově vtipnou myšlenku využít emocionálního vztahu mezi slovenskou závodnicí a českým závodníkem, který se rozvíjí na pozadí automobilových závodů. Kombinace „lásky a napětí“ patří k základním kamenům divácky zajímavých filmů. Proto je logické, že se producent snaží využít nabízenou příležitost k natočení tohoto snímku.</p> <p>I přesto, že žadatel dodržel požadovanou formální strukturu žádosti, na některých místech se zbytečně opakuje. Naopak, některé důležité informace zase chybí.</p> <p>V první řadě je to chybějící cíl a plán developmentu. Je nesrozumitelné, že výsledkem developmentu má vzniknout scénář, podle kterého se natočí film zobrazující skutečné události zejména z osobního života hlavních protagonistů. Vzhledem k tomu, že dokument má observačním způsobem zachytit nepředvídatelné situace probíhající v letošním roce, není jasné proč žadatel žádá na development v době, kdy už podle harmonogramu má mít development hotový. Vynaložené náklady v minulém období by stejně nebyly uznatelné. Navíc požadovaná částka na vývoj odpovídá spíše nákladům na výrobu méně nákladného hodinového televizního dokumentu. Některé souvislosti nasvědčují spíše tomu, že důvodem žádosti je spíše zájem získat jakékoliv prostředky na realizaci projektu.</p> <p>Natočení materiálů filmu (29. duben 2017 až 2.12.2017) nelze chápat jako jeho development.</p> <p>Projekt není smluvně zajištěn. Smlouva o licenci se vztahuje pouze na vývoj a výrobu, nikoli na užití takto vzniklého díla. Chybí upřesnění dalších spoluautorů (spoluautora), definice jejich podílu na díle, jejich licenční smlouvy. Odměna za „licenci“ se váže na další podmínku, což smlouvu zneplatňuje.</p> <p>Zvláštní znění má i koprodukční smlouva uzavřená mezi D1 a A-V. Smlouva připomíná spíše memorandum, které nedefinuje zásadní aspekty každého koprodukčního vztahu - koprodukční podíly a distribuční vztahy.</p> <p>V žádosti chybí také smlouvy s hlavními protagonisty. Vzhledem k tomu, že projekt je postaven na konkrétních dvou osobách, jejich součinnost při natáčení, včetně licenčního souhlasu s distribucí, je naprosto klíčovým prvkem projektu. Prohlášení, že se protagonisté „těší na natáčení“, není bohužel právně relevantní a pro realizaci projektu představuje tato skutečnost zásadní riziko.</p> <p>Jednotlivé položky rozpočtu jsou obvyklé a v principu odpovídají standardním nákladům na development běžného dokumentárního filmu. Nestandardní je položka honoráře režiséra, a také neobvyklých 9 natáčecích dnů na natočení teaseru.</p> <p>Obě položky spíše směřují k regulérní částečné produkci uváděného dokumentu.</p> <p>Největší problém je ale s časovým harmonogramem projektu, kde se nevysvětlitelně kombinuje vývoj s produkcí.</p> <p>Financování počítá v zásadě pouze s veřejnými zdroji: českým Fondem a slovenským AV Fondem. Vlastní vklad je patrně míněn jako vklad práce producenta + zapůjčení vlastní techniky.</p> <p>Myšlenka projektu je postavena na příležitosti natočit vývoj vztahu dvou lidí z různých států, které spojuje společná záliba v automobilovém sportu. Filmařsky vděčné téma má ovšem několik úskalí. V první řadě není určeno „všem kategoriím“ diváků (producentská explikace). Kamila Zlatušková – dramaturg projektu – také velmi logicky registruje nutnost citlivého přístupu k látce.</p> <p>Realizační strategie není nijak obsírně definována. Vzhledem k tomu, že má jít o observační natáčení, podstatou strategie by mělo být především trpělivé nasnímání velkého množství obrazového a zvukového materiálu a jeho následný kreativní sestřih.</p> <p>Problém realizačního plánu je v nelogickém harmonogramu. Úplně zásadní nedostatek je ale v neexistenci smluv s hlavními protagonisty a v podstatě neplatná licenční smlouva se spoluautorem</p>

námětu a režisérem.

Česko Slovenská produkční společnost D1 (+ Ultrafilm) je známá svými odvážnými investigativními nebo nekonformními televizními dokumenty zejména slovenské režisérky Zuzany Piussi.

Miroslav Remo – mladý slovenský režisér je zaměřen zejména na televizní dokumenty. Svoji sociální citlivost a empatii promítá do svých dokumentů, za které již získal řadu ocenění.

Kamila Zlatušková je zkušený dramaturg a bývalý producent České televize.

Projekt jako takový je postaven na vtipném nápadu využít emocionální a dramatický potenciál vztahu dvou automobilových závodníků. Tato dobrá myšlenka částečně zastiňuje další praktické otázky, které nemá producent zatím vyřešené. Mezi hlavní patří komu bude snímek určen a jak se dostane k divákům.

V rámci realizace producent spoléhá na mladého ambiciózního a citlivého autora, který ale nemá velké zkušenosti s kinematografickým projektem.

Všechny tyto problémy se dají ale časem odstranit, v rámci developmentu doladit.

Problém pro Fond může být ve dvou věcech: nesrozumitelný a netransparentní popis procesu developmentu a neexistence právního ujednání s hlavními představiteli. Potíž je také s dalšími licenčními vztahy.

Z tohoto důvodu doporučuji udělit dotaci projektu až vytvoření právní záruky na dokončení projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Realizační strategie	0-15 bodů	2
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	14

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Láska pod kapotou
Evidenční číslo projektu	1735-2017
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	26.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Atraktivní prostředí automobilových závodů je dramatickou i více **vrstevnatou metaforou** pro netradiční partnerský vztah padesátileté slovenské závodnice Jitky a jejího českého parťáka, partnera i automechanika Jaroslava.

Na pozadí současných **motokrosových závodů** se odkrývají až neuvěřitelné a často i velmi drsné předchozí životní i partnerské osudy hlavních protagonistů, kteří i díky společnému nadšení pro sport „s vůní benzínu“ našli odvahu vystoupit z předchozích složitých a nevydařených vztahů. Miro Remo nevidí ale jen jejich současné životy, ale plánuje odhalit i s pomocí osobních audiovizuálních a fotografických archivů osobní historii obou svých hlavních postav.

Zkušený dokumentarista Vít Janeček a Zuzana Piusi dále rozvíjejí svoji strategii česko-slovenských koprodukčních projektů, který v tomto případě i díky netradičnímu závodnímu prostředí, jeho dramatičnosti, bizarnosti i metaforičnosti má výrazný potenciál být srozumitelný i v mezinárodním kontextu.

Projekt doporučuji k podpoře v rámci upřesnění drobných otázek v dalším textu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dubček
Evidenční číslo projektu	1736-2017
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	4.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená produkční společnost žádá o dotaci na vývoj celovečerního **dokumentárního filmu slovenského režiséra a scenáristy Roberta Kirchhoffa**. Projekt je považován za kulturně náročné kinematografické dílo pro jeho uměleckou a technickou náročnost. Projekt byl **podpořen z fondu MEDIA a slovenského Audiovizuálního fondu**.

Žádost je jasná, úplná. Projekt bude realizován se **zahraniční koprodukcí (Slovensko)**. Žadatel je v projektu pro období vývoje minoritním koproducentem.

Rozpočet je vyšší, ale reálný. Fond je žádán o **dotaci ve výši 21% rozpočtu, jde o adekvátní částku i podíl na nákladech**.

Finanční plán počítá s podporou programu MEDIA a slovenského AVF (obě dotace potvrzeny) a vlastními vstupy koproducentů. Zájem o projekt mají veřejnoprávní televize ze zemí obou koproducentů.

Během vývoje dojde k rešeršům, obhlídkám, finalizaci scénáře, koprodukčním jednáním a natočení traileru. Producent předpokládá účast na několika filmových a koprodukčních trzích a workshopech.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dubček
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Endorfilm s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	21. 4. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Robo Kirchhoffa Dubček považuji za mimořádně zajímavý a potřebný. Pokus o zhodnocení života a veřejného působení jednoho z nejvýznamnějších a nejrozporupněji vnímaných československých politiků 20. století prostřednictvím dokumentárního filmu opřené o výpovědi významných svědků a dobových aktérů a o rozsáhlý archivní materiál by se rozhodně mohl stát významným příspěvkem na cestě k lepšímu a hlubšímu pochopení úlohy osobnosti v dějinách a také silným gestem namířeným proti všem možným tlustým čarám za minulostí, které tak silně a tak negativně ovlivňují současnou českou i slovenskou kulturní a politickou situaci. Dubček, ať už si to sám přál či nepřál, ať už jeho vlastní přímé zásluhy, jeho cílevědomost či záměrnost různých jeho politických kroků mohou být zpochybnovány, rozhodně není pouze jedním z politiků, a to zejména proto, že nikdy nebyl pouhým produktem stranických škol a aparátů, a jeho působení nikdy nepostrádalo lidské parametry, což v dobách jeho největšího vlivu na věci veřejné nebylo vůbec obvyklé a ani dnes zdaleka nejde o věc běžnou. Pro zkoumání, kým ale Dubček doopravdy byl a jak vůbec na jeho osobnost dnes nahlížet, stejně tak jako pro otevření a hlubší promyšlení otázky, na kolik jsme my, žijící dnes na Slovensku a v České republice, jeho politickými a duchovními dědici (jak naznačuje Jan Gogola ml. ve své mimořádně obsažné a přesné dramaturgické explikaci), může být dokumentární film rozhodně vynikající půdou. Lze tu také oprávněně předpokládat velký zájem veřejnosti, a to nikoli pouze české a slovenské, a tudíž i relativně značný společenský dopad. Největší problém projektu spatřuji asi hlavně v nejistotě, zda se všechny předpokládané a odůvodněně vyjmenované protagonisty filmu, tzn. přímé i nepřímé svědky Dubčekova života a Dubčekových osobních i politických rozhodnutí, podaří přesvědčit ke spolupráci. Film rozhodně doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Napnout plachty!
Evidenční číslo projektu	1737-2017
Název žadatele	Marián Polák f.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	4.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce kompletní. Žadatel předkládá námět, treatment, potvrzení o spoluautorství žadatele a licenci na námět v trvání po celou dobu autorských práv. Součástí žádosti je rovněž režijní, dramaturgická a producentská explikace, rozpočet a finanční plán.

Autoři přicházejí s atraktivním námětem zaznamenat neobyčejný „příběh lodi a její nevšední posádky“ na pozadí dobrodružné plavby po exotických destinacích. Předkládaný projekt má pak dva cíle. První je osobního charakteru: naplnění dětského snu tvůrců. Druhý naopak představuje jistou progresi: představení nepříliš známé součásti naší kultury. Režijní explikace a treatment, byť ještě ne zcela jasně ukotvený, dokládají, že projekt by v případě zdařilé realizace mohl nabídnout následující atraktivní motivy: dobrodružné situace, dramatické momenty, tematizaci osobního selhání a překonávání překážek, které se objeví během plavby, ale také nádherné přírodní scenérie coby obrazovou atrakci. Za poměrně nosné pak lze považovat rovněž skutečnost, že filmový děj se bude odehrávat převážně lodi: její stísněný prostor, nepředvídatelné počasí a další nestandardní situace pak prověří charakterovou výbavu všech účastníků výpravy. Tvůrci svým projektem navazují na divácky úspěšný a oblíbený cestovatelský žánr typu Trabantů apod.

Předložený aproximativní rozpočet odpovídá vytyčeným cílům vývoje projektu. Finanční plán se zatím opírá o dotaci ze strany fondu kinematografie a o vlastní, převážně věcný, vklad do projektu. Harmonogram projektu poskytuje dostatek času pro přípravu projektu k realizaci.

Projekt **doporučuji** k dotaci na vývoj.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34